

Częstochowa, 15 kwietnia 2013 r.

Szanowny Pan  
**Paweł Krysiak**  
Redaktor Naczelny  
Gazety Wyborczej – Częstochowa

W nawiązaniu do tekstu „Częstochowa na bezdrożu” opublikowanego w „Gazecie Wyborczej” 11 kwietnia 2013 r. wnioskuję o opublikowanie niniejszego wyjaśnienia.

1. Absolutnie nieuprawniona jest lansowana przez autora tekstu teza, którą oparł na aluzyjnej - ponoć w stosunku do Częstochowy - wypowiedzi pracownika Wydziału Rozwoju Urzędu Marszałkowskiego, że miasto zbyt późno zgłosiło projekty drogowe do listy inwestycji kluczowych w ramach RPO. **Wszystkie propozycje Miasta były kierowane w terminach ustalonych przez Urząd Marszałkowski.**

Należy w tym miejscu wyjaśnić, że pierwotna lista projektów kluczowych budowana była na podstawie zgłoszeń do bazy Partner III ze **stycznia 2012 roku**, kiedy nie znano jeszcze kryteriów wyboru dróg do dofinansowania ze środków europejskich, zarówno w regionie, jak i w kraju. Ponieważ wiele samorządów postulowało, aby dofinansowanie dróg mogło następować także w ramach Programów Rozwoju Subregionów – Zarząd Województwa decyzję o umieszczeniu tego typu inwestycji w 100% w projektach kluczowych - przyjął dopiero **5 czerwca 2012 roku** (wraz z przedstawieniem listy projektów kluczowych).

Konkretne negocjacje i składanie propozycji drogowych, które mogłyby liczyć na realne wsparcie rozpoczęło się **jesienią ubiegłego roku** i zakończyło złożeniem uzgodnionego w ramach subregionu, kompletnego, spójnego pod względem geograficznym, ekonomicznym i administracyjnym projektu połączenia węzłów autostradowych z terenami inwestycyjnymi. Zatem sugestia dotycząca rzekomych spóźnień jest nieprawdziwa, tym bardziej, że **w ramach procedury zgłaszania propozycji nie obowiązywała zasada „kto pierwszy, ten lepszy”**.

2. Dwa odcinki dróg z czterech istotnych propozycji zgłoszonych przez Miasto i możliwych do dofinansowania **to odcinki dróg krajowych**: DK-1 – Aleja Wojska Polskiego oraz DK-46 ul. Główna/Przejazdowa, zatem nie mogły być dofinansowane z Regionalnego Programu Operacyjnego i **dlatego zostały umieszczone przez Zarząd Województwa na liście rankingowej projektów do realizacji z poziomu krajowego w ramach tzw. Kontraktu Terytorialnego (a nie na liście projektów przewidzianych do realizacji w ramach RPO). Nie jest więc prawdą, że Częstochowa nie uzyskała nic i łąduje „na bezdrożu”, jak głosi tytuł artykułu.**
3. Zadania na liście rankingowej projektów drogowych przewidzianych do realizacji w ramach RPO Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 umieszcza Zarząd Województwa Śląskiego. To jego autonomiczna decyzja, dlatego dziwnie brzmi sformułowanie o „wprowadzaniu” do RPO projektów drogowych przez prezydenta Częstochowy czy też prezydenta jakiegokolwiek innego miasta regionu. W kontekście całego tekstu dziwi zatem brak pytań dotyczących oceny merytorycznej projektów, które powinny być skierowane przez autora tekstu do Zarządu Województwa, przy jednoczesnej – opartej na niejasnych aluzjach i subiektywnej - ocenie poczynąń władz i UM Częstochowy, związanych ze składaniem propozycji do projektów kluczowych.

Dodam, że ze względu na brak dostatecznych – zdaniem Miasta Częstochowy - konsultacji w zakresie wyboru dróg do dofinansowania – **będziemy zgłaszać - wraz z partnerami z Subregionu Północnego - uwagi do przedstawionej przez Zarząd Województwa listy rankingowej projektów drogowych do realizacji w ramach RPO i walczyć o uwzględnienie także pozostałych propozycji, które są jak najbardziej uzasadnione i zgodne z kryteriami kwalifikowalności projektów przyjętymi na szczeblu krajowym.**

Z poważaniem  
Włodzimierz Tutaj  
rzecznik prasowy UM Częstochowy