

Dane wnioskodawcy:
Urząd Miasta Częstochowy
ul. Śląska 11/13
42-217 Częstochowa
info@czestochowa.um.gov.pl
biuroprasowe@czestochowa.um.gov.pl

Pani
Renata Kluczna
Redaktor Naczelna
Tygodnika „7 dni”

Wnioskuje o sprostowanie kolejnych nieprawdziwych stwierdzeń zawartych w artykułach opublikowanych w tygodniku „7 dni” numerze 7 (509) z 20.02-26.02.2014 r. oraz numerze 8 (510) z 27.02-05.03.2014 r.
Przedstawiam także informację dotyczącą dotacji na realizację zajęć dla dzieci w ramach ferii, którą otrzymało Stowarzyszenie „Wybierzmy przyszłość” w celu sprostowania nieścisłości zawartych w tekście „Częstochowski samorząd – układ zamknięty?” w „7 dniach” – numerze z 27.02-05.03.2014 r.

Sprostowania wymagają następujące fragmenty tekstów Artura Sokołowskiego, w których powtarza on nieprawdziwe tezy sformułowane we wcześniejszej publikacji:

(...) dokładnie tak jak napisałem w poprzednim artykule, w ramach praw wynikających z umowy (z ograniczeniami wynikającymi z ustawy „Prawo zamówień publicznych”), to wnioskodawca (20-letnia studentka I-go roku Anna Turlej jako reprezentująca Stowarzyszenie „Wybierzmy przyszłość”) ma prawo wskazać urzędnikom z Urzędu Miasta Częstochowy WYKONAWCÓW przedsięwziąć inwestycyjnych w ramach realizacji wniosków. [„7 dni” – nr 7(509)]

To samo stowarzyszenie, „Wybierzmy przyszłość” (...) otrzymało następnie od prezydenta Matyjaszczyka kwoty wielokrotnie większe. Kwota zarezerwowana do współdecydowania przez „Wybierzmy przyszłość” w ramach „Inicjatywy lokalnej” jest ponad 100-krotnie większa. Jeżeli ktoś na wstępie poczuł się bezkarny, bo ktoś mu na to pozwolił (a może nawet przyzwalająco mrugnął okiem), to czego możemy spodziewać się teraz? [„7 dni” - numer 8(510)]

Jeszcze raz podkreślam, że Stowarzyszenie nie otrzymało i nie otrzyma w ramach realizacji inicjatywy lokalnej żadnych pieniędzy, a członkowie stowarzyszenia nie mają prawa wskazywać urzędnikom wykonawców przedsięwziąć.

Cała procedura realizacji zadań w ramach inicjatywy lokalnej jest przeprowadzana przez Urząd Miasta Częstochowy, zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych.

W ramach realizacji zadania to Urząd Miasta:

- zleca opracowanie projektu zagospodarowania terenu w zakresie niezbędnym do

otrzymania decyzji administracyjnych (pozwolenia na budowę bądź dokonania zgłoszenia robót), sporządzonego przez osobę uprawnioną,

- przeprowadza przetarg na wybór wykonawcy zadania publicznego,
- nadzoruje realizację zadania publicznego,
- rozlicza zadanie i przekazuje na majątek zarządcy terenu,
- finansuje koszty dokumentacji projektowej, robót budowlanych oraz nadzoru inwestycyjnego.

Inicjator (czyli w tym wypadku ww. Stowarzyszenie) ma natomiast prawo do pomysłu, a więc przygotowania wytycznych do projektu i sporządzenia wstępnego, szacunkowego kosztorysu, a także udziału członków stowarzyszenia w konsultowaniu projektu i w pracach komisji odbiorowej zadania publicznego.

Sugerowanie i insynuowanie, że na rzecz pomysłodawcy inicjatywy lokalnej są transferowane jakiegokolwiek środki publiczne lub może on wskazywać wykonawców proponowanego przedsięwzięcia, są absolutnie nieuprawnione.

Nawiązując do jedynej dotacji, jaką – w wysokości 3,65 tys. zł - Stowarzyszenie „Wybierzmy Przyszłość” dotychczas otrzymało od miasta na realizację zadania publicznego pn. „Wypoczynek zimowy dzieci i młodzieży”, a w ramach tego zadania na przedsięwzięcie pn. „LaserZone, czyli aktywna forma spędzania wolnego czasu”, wyjaśniam, że termin realizacji ww. zadania został określony w umowie od dnia 14.02.2013 r. do dnia 23.02.2013 r.

Miasto zobowiązało się do przekazania kwoty dotacji nie później niż do dnia zakończenia realizacji zadania. Środki zostały przekazane 21.02.2013 r., więc przywołany wyciąg bankowy Stowarzyszenia z dnia 01.02.2013 r. nie ma nic wspólnego ze środkami z tej dotacji.

Zgodnie z umową, do rozliczenia przyjmowane są dokumenty finansowe wystawione i zapłacone w okresie realizacji zadania, co oznacza w tym przypadku termin od 14.02.2013 r. do dnia 23.02.2013 r. W związku z tym praktykowane przez organizację jest pokrywanie wydatków ze środków własnych, które następnie są „refundowane” środkami z dotacji.

Zapisy ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie mówią, że „sprawozdanie z wykonania zadania publicznego określonego w umowie należy sporządzić w terminie 30 dni od dnia zakończenia realizacji zadania”. Termin ten został przez Stowarzyszenie „Wybierzmy Przyszłość” dotrzymany. Stowarzyszenie przedstawiło również faktury potwierdzające dokonane płatności, w wysokości zgodnej z aktualnym kosztorysem realizacji zadania. Po niezbędnych korektach złożonego sprawozdania, dotacja została przez UM rozliczona.

Z poważaniem

Włodzimierz Tutaj

Rzecznik prasowy UM Częstochowy