

Dane wnioskodawcy:
Urząd Miasta Częstochowy
ul. Śląska 11/13
42-217 Częstochowa
info@czestochowa.um.gov.pl
biuroprasowe@czestochowa.um.gov.pl

Częstochowa, 13 sierpnia 2014 r.

Pani
Renata Kluczna
Redaktor Naczelna
Tygodnik Regionalny „7dni”
ul. Nowowiejskiego 6/16
42-217 Częstochowa

Na podstawie art. 31a ustawy Prawo Prasowe wnoszę o **publikację poniższego sprostowania** do tekstu Artura Sokołowskiego, zamieszczonego w numerze 31-32 (533/534) Tygodnika „7 dni” z 7-20 sierpnia 2014 r. oraz na stronie www.7dni.com.pl, a poruszającego kwestię transparentności i jawności w zarządzaniu miastem.

W tekście poświęconym rzekomemu brakowi transparentności i jawności w zarządzaniu miastem, którego tezy autor oparł m.in. na uwagach dotyczących miejskiego Biuletynu Informacji Publicznej, opublikowanym w Tygodniku „7 dni” z 7 sierpnia 2014 r. oraz na stronie www.7dni.com.pl, znalazły się nieprawdziwe sformułowania wymagające sprostowania.

Nieprawdą jest, że firma, która dostarczyła narzędzie do poprzedniego systemu Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Częstochowy wycofała się z technicznego wsparcia. To kłopoty firmy i jej spodziewana upadłość wymusiły w trybie pilnym poszukiwanie nowego dostawcy systemu dla Urzędu Miasta Częstochowy. Dostawcą obecnego rozwiązania jest firma Logonet, która – jako organizator szkoleń i konferencji - jest krajowym liderem w dostarczaniu praktycznej wiedzy na temat udostępniania informacji publicznej, a w szczególności prawidłowego prowadzenia stron BIP. Ma na koncie ponad 300 wdrożeń stron BIP instytucji publicznych, a system zakupiony przez Częstochowę jest jej nowym produktem. Wbrew temu, co twierdzi autor artykułu strona spełnia wymogi zawarte w przepisach prawa regulujących standardy strony BIP jednostki samorządu terytorialnego. Pewne braki występujące w początkowym etapie działania systemu były związane z koniecznością pilnego wdrożenia nowego BIP i uzupełnienia bazy po transferze z poprzedniego systemu BIP (olbrzymia ilość danych).

Nieprawdą jest, że samorządy nie praktykują umieszczania zdjęcia prezydenta w BIP. Takie rozwiązanie – także na stronie głównej – jest wdrażane obecnie np. przez Wrocław: www.bip.um.wroc.biplo.pl, który zmienia aktualnie system BIP właśnie na publikator firmy Logonet, wykorzystywany przez Częstochowę.

Nieprawdą jest, że skład Rady Miasta czy zarządzenia Prezydenta są głęboko schowane w BIP. Zakładka „Rada Miasta” jest jedną z zakładek znajdujących się pod głównym banerem BIP - na wprost oczu internauty. Po jej kliknięciu pojawia się dodatkowe menu nawigacyjne, z którego mamy dostęp do wszystkich wymaganych w BIP informacji na temat działalności Rady i miejskich radnych. Podobnie jest z zarządzeniami, które są dostępne zarówno poprzez zakładkę „Prezydent Miasta”, menu pomocnicze na stronie głównej, jak i poprzez wyszukiwarę (zaopatrzoną w instrukcję obsługi).

Nieprawdziwa jest sugestia, że celowo nie publikuje się w BIP obowiązkowych – zdaniem autora - rejestrów pozwoleń na budowę czy decyzji o warunkach zabudowy. Po pierwsze obowiązek publikacji w BIP dotyczy tylko informacji o prowadzonym rejestrze i miejscu, w którym jest on dostępny, a nie publikacji całego rejestru, po drugie – część informacji zamieszczanych w rejestrze, dotyczących danych osobowych inwestora czy wnioskodawcy jest chroniona prawem i nie wolno ich ujawniać w BIP. Dlatego urzędy miast, a także organy wyższej instancji (wojewoda), po wprowadzeniu nowych wzorów rejestrów, robią w większości tak, jak Częstochowa, czyli umieszczają informację o prowadzonym rejestrze, nie publikując wykazu decyzji, który musiałby podlegać przetworzeniu, czyli uszczupleniu o dane inwestora/wnioskodawcy.

Niezgodna z prawdą jest sugestia, że Urząd Miasta utajnił w BIP personalia pracowników. Nieprawdziwa jest także teza, że we wszystkich biuletynach inf. publicznej miast i gmin publikowane są pełne wykazy pracowników.

Poprzednie narzędzie dawało możliwość dodawania do struktury organizacyjnej wszystkich pracowników, a w obecnym – jego twórcy założyli stworzenie tylko bazy osób funkcyjnych. Takie rozwiązanie jest stosowane w BIP większości miast, w tym tych największych, jak Warszawa czy Kraków (nie ma tam wykazów wszystkich pracowników). Jest to zgodne ze standardami BIP, a także racjonalne, biorąc pod uwagę np. dużą liczbę zmian w bazie pracowników (choćby poprzez przyjęcia/odejścia praktykantów czy stażystów), a z drugiej strony fakt imiennego kierowania do pracowników UM lub konkretnych jednostek poprzez karty informacyjne obecne w poradniku interesanta. Poradnik - dostępny na stronie www.czestochowa.pl lub poprzez BIP - zawiera katalog wszystkich spraw załatwianych w Urzędzie Miasta, jest więc najbardziej praktycznym przewodnikiem po urzędzie.

Należy dodać, że wspomniana baza wszystkich osób funkcyjnych w UM zostanie przez dostawcę BIP dołączona we wrześniu, a na razie w BIP UM Często-

chowy dostępny jest wykaz ścisłego kierownictwa Urzędu, aktualny schemat i struktura organizacyjna UM (po ostatnich zmianach, z wyszczególnieniem osób funkcyjnych) oraz lista wszystkich urzędników zobowiązanych do składania oświadczeń majątkowych (wraz z tymi oświadczeniami). Informacja na temat Urzędu Miasta wraz z szefami wydziałów i biur jest także dostępna poprzez dużo bardziej popularny, niż strona BIP, miejski portal www.czestochowa.pl. Zarzut rzekomego utajniania danych pracowników jest więc zupełnie niezrozumiały.

Włodzimierz Tutaj
rzecznik prasowy
Urzędu Miasta Częstochowy

Tyle w zakresie sprostowania.

Odnosząc się do uwag dotyczących wniosków o udzielenie informacji publicznej przez miejskie spółki przypominam, że to kierownictwo tych spółek bierze odpowiedzialność za przekazywanie informacji, których jest źródłem oraz ewentualne interpretacje dotyczące zakresu udzielanej informacji publicznej.

Odpowiadając na krytykę prasową zawartą w całym artykule należy uznać, że zarzuty kierowane pod adresem Urzędu Miasta, a także pośrednio Prezydenta Miasta, dotyczące rzekomego braku jawności i transparentności, mają charakter absurdalny.

W ciągu ostatnich lat obiektywnie i znacząco poszerzył się, a nie zredukował zakres informacji, do których mieszkańcy/internauci, mają dostęp (jednym z przykładów może być udostępnienie geoportalu mieszkańca i inwestora). Urząd Miasta regularnie i zgodnie z prawem odpowiada też na wnioski o udzielenie informacji publicznych, które nie są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej. Dość wspomnieć, że w prowadzonym rejestrze jest obecnie 265 takich wniosków.

Nie zauważy jednak ani tego, ani np. pozytywnych zmian w obecnym Biuletynie Informacji Publicznej UM Częstochowy, skrajnie subiektywny publicysta, który pisze wyłącznie po to, aby udowodnić z góry założoną tezę i który – jak zwykle – nie zadał sobie nawet trudu, aby w interesującym go zakresie poprosić Urząd Miasta o wyjaśnienia.

Włodzimierz Tutaj
rzecznik prasowy
Urzędu Miasta Częstochowy